

## Opinnäytetyön arviointikriteerit ammattikorkeakoulututkinnoissa (EQF 6-taso)

Arvioitavan työn nimi

Työn tekijä/t

Arvioitsija/t

### Opinnäytetyön arvioinnin kohteet

Arvosana	Hylätty 0	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5	
<b>1. Aiheen ja lähestymistavan valinta</b>							
<i>Aiheen vaativuus</i>	Aiheen valinta ei noudata JAMK:n opinnäytetyöprosessia.	Aihe on rutiininomainen, mutta tukee opiskelijan opintoja ja ammatillista kehittymistä.	Aihe on alalle melko tavanomainen eikä sisällä uusia näkökulmia.	Aihe on tavanomainen, mutta sisältää uusia näkökulmia.	Aihe on melko haastava ja tuo uutta toimeksiantajalle.	Aihe on haastava ja tuo uutta alalle.	-
<i>Opinnäytetyön ongelman/tavoitteiden määrittely ja täsmennys</i>	Opinnäytetyön ongelma ja tavoitteet ovat määrittelemättä.	Opinnäytetyön ongelmaa ja tavoitteita on pyritty määrittelemään, mutta ne jäävät epäselväksi.	Opinnäytetyön ongelma ja tavoitteet ovat suuntaa-antavia. Ne on määritelty osittain tutkimus-/kehittämistehtävän mukaisesti.	Opinnäytetyön ongelma ja tavoitteet on rajattu ja määritelty melko selkeästi.	Opinnäytetyön ongelma ja tavoitteet on rajattu ja määritelty selkeästi.	Opinnäytetyön ongelma ja opinnäytetyön rajaus on fokusoitu hyvin. Tavoitteet ovat selvät ja ne on asetettu oikein ongelman/kehittämistehtävän kannalta.	-
<i>Kehittämis-/tutkimusote ja sen osuvuus</i>	Kehittämis-/tutkimusote puuttuu.	Kehittämis-/tutkimusote on kuvattu, mutta se ei sovellu ilmiöön.	Kehittämis-/tutkimusote on kuvattu, mutta sitä ei ole perusteltu.	Kehittämis-/tutkimusote on kuvattu ja perustelut valinnalle on esitetty.	Kehittämis-/tutkimusote on kuvattu ja perusteltu. Se soveltuu ilmiöön.	Kehittämis-/tutkimusote on kuvattu perusteellisesti. Se soveltuu ilmiöön ja perustelut on esitetty. Ote on haastava.	-
<b>2. Tietoperusta ja työn rakenne</b>							
<i>Tietoperustan/teorian, viitekehyksen osuvuus ja riittävyys</i>	Tietoperusta puuttuu.	Tietoperusta on suppea, oppikirjapohjainen ja sivuaa kehittämis-/tutkimusaihetta. Lähdeaineisto on osin vanhentunutta.	Tietoperusta on suppeahko, oppikirjapohjainen, tukee kehittämis-/tutkimusaihetta ja liittyy ilmiöön.	Tietoperusta on laajahko, aihealueeseen liittyvä, ei oppikirjapohjainen. Mukana on vieraskielistä kirjallisuutta. Tietoperusta on ilmiön kannalta pääosin relevanttia. Lähdekriittisyyttä on noudatettu.	Tietoperusta on laaja ja liittyy aihealueeseen. Osa on vieraskielistä. Lähdeaineisto on ilmiön kannalta uutta ja relevanttia. Lähdekriittisyyttä on noudatettu.	Tietoperusta on laaja ja liittyy aihealueeseen. Merkittävä osa on vieraskielistä. Lähdeaineisto on ilmiön kannalta uutta ja relevanttia. Lähdekriittisyyttä on noudatettu.	-
<i>Keskeisten käsitteiden määrittely</i>	Keskeiset käsitteet ovat määrittelemättä.	Keskeisiä käsitteitä on yritetty määritellä, mutta ne vain sivuavat ratkaistavaa ongelmaa/käsiteltävää ilmiötä.	Keskeiset käsitteet on määritelty suppeasti ratkaistavan ongelman/käsiteltävän ilmiön näkökulmasta.	Keskeiset käsitteet on määritelty selkeästi, ja ne kytkeytyvät ratkaistavaan ongelmaan/käsiteltävään ilmiöön.	Keskeiset käsitteet on määritelty selkeästi ja johdonmukaisesti aikaisempia tutkimuksia hyödyntäen.	Keskeiset käsitteet on kuvattu hyödyntäen aikaisempia tutkimuksia, ja niitä on tarkasteltu kriittisesti.	-
<i>Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmien kuvaus ja osuvuus</i>	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmiä ei ole kuvattu.	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmiä on kuvattu suppeasti ja valintaa ei ole perusteltu.	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmät on kuvattu ja valinnat on perusteltu opinnäytetyön kannalta suppeasti.	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmät on kuvattu ja perusteltu. Perustelut ovat riittävät opinnäytetyön kannalta.	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmät on kuvattu ja perusteltu hyvin opinnäytetyön kannalta.	Kehittämis-/tutkimustyön aineiston keruumenetelmät ovat monipuoliset. Ne on kuvattu ja perusteltu hyvin työn kannalta.	-

<i>(valinnat)</i>							
<i>Kehittämisen-/tutkimustyön aineistonanalyysimenetelmien kuvaus ja osuvuus</i>	Analyysimenetelmiä ei ole kuvattu.	Analyysimenetelmät on kuvattu suppeasti. Valitut analyysimenetelmät eivät sovellu kerätyn aineiston analyysiin.	Analyysimenetelmät on kuvattu ja perusteltu. Valitut analyysimenetelmät ovat yksinkertaisia ja soveltuvat kerätyn aineiston analyysiin.	Analyysimenetelmät on kuvattu ja perusteltu opinnäytetyön kannalta riittävästi. Menetelmät ovat tavanomaisia.	Analyysimenetelmien kuvaus on osuvaa ja perusteltua. Menetelmät ovat perustasoa vaativampia.	Analyysimenetelmien kuvaus on monipuolista ja huolellista. Valitut analyysimenetelmät ovat vaativia.	-
<b>3. Opinnäytetyön toteutus</b>							
<i>Opinnäytetyön prosessin/projektin hallinta (itsenäisyys, aikataulut)</i>	Opiskelija ei kykene tuottamaan itsenäisesti opinnäytetyötä.	Opiskelija tarvitsee keskimääräistä enemmän ohjausta useissa perusasioissa.		Opiskelija toteuttaa opinnäytetyön itsenäisesti sovitun aikataulun ja laaditun suunnitelman mukaisesti.		Opiskelija toteuttaa opinnäytetyön itseohjautuvasti ja tuloksellisesti ja pystyy tuomaan esille omatoimisesti uusia ratkaisuja/menetelmiä.	-
<i>Kehittämisen-/tutkimustyön aineistokeruun toteutus</i>	Opiskelija ei kykene keräämään luotettavaa aineistoa.	Kerätty aineisto on riittämätön, luotettavuus on heikko tavoitteiden kannalta.	Kerätty aineisto on suppea, luotettavuus on melko heikko tavoitteiden kannalta.	Kerätty aineisto on riittävä ja luotettava tavoitteiden kannalta.	Kerätty aineisto on laaja ja siitä voidaan tehdä perusteltuja johtopäätöksiä tavoitteiden kannalta.	Kerätty aineisto on laaja, sitä on tarkasteltu kriittisesti ja se antaa luotettavan tuloksen tavoitteiden kannalta.	-
<i>Aineiston analyysimenetelmien käyttö</i>	Aineiston analyysimenetelmien käyttö on puutteellista	Aineiston analyysimenetelmien käyttö on yksinkertaista ja pinnallista.		Aineiston analyysimenetelmien käyttö on tavanomaista perustasoa.	Aineiston analyysimenetelmien käyttö on perustasoa parempi, menetelmiä on käytetty hyvin.	Aineiston analyysimenetelmien käyttö on perustasoa parempi, menetelmiä on käytetty hyvin ja taitavasti.	-
<b>4. Tulokset/tuotokset ja niiden analysointi</b>							
<i>Opinnäytetyön tavoitteiden saavuttaminen / ongelman ratkaisu</i>	Opinnäytetyölle asettuja tavoitteita ei saavuteta.	Opinnäytetyölle asetetut tavoitteet saavutetaan osittain. Toimeksiantajan palaute osoittaa puutteita työssä.		Opinnäytetyölle asetetut tavoitteet saavutetaan. Toimeksiantaja on pääsääntöisesti tyytyväinen työn tuloksiin.		Opinnäytetyölle asetetut tavoitteet saavutetaan erittäin hyvin. Toimeksiantajan palaute on kiittävää.	-
<i>Tulosten/tuotosten ja johtopäätösten esittäminen</i>	Tulokset/tuotokset ja johtopäätökset puuttuvat.	Tulokset/tuotokset on esitetty ja johtopäätökset on tehty, mutta ne ovat puutteellisia.	Tulokset/tuotokset on esitetty ja johtopäätökset ovat suuntaa-antavia.	Tulokset/tuotokset on esitetty monipuolisesti, johtopäätösten perusteella pyritään esittämään kehittämissideoita.	Tulokset/tuotokset on esitetty havainnollisesti ja johtopäätösten perusteella esitetään kehittämissideoita.	Tulokset/tuotokset on esitetty kriittisesti, johtopäätösten perusteella esitetyt toteuttamiskelpoiset kehittämissideat ovat toimeksiantajan hyödynnettävissä.	-
<i>Opinnäytetyön laadun varmennus ja luotettavuus</i>	Luotettavuuden/laadun arviointi puuttuu kokonaan.	Luotettavuuden/laadun arviointi on puutteellinen.	Luotettavuuden/laadun arviointi on tehty osittain/pinnallisesti.	Luotettavuuden/laadun arviointi on tehty muodollisesti oikein.	Luotettavuuden/laadun arviointi on perusteellinen.	Luotettavuuden/laadun arviointi on perusteellinen ja tarkastelu on reflektiivistä ja kriittistä.	-

5. Raportointi							
<i>Raportoinnin tarkkuus ja havainnollisuus</i>	Opiskelija ei pysty raportoimaan opinnäytetyötään johdonmukaisesti ja havainnollisesti. Työssä on havaintoja plagioinnista.	Raportointi on johdonmukaista ja havainnollista, mutta siinä on joitakin epäloogisuuksia ja puutteita.		Raportointi on tehty johdonmukaisesti, perustellusti ja havainnollisesti. Siinä on vähäisiä puutteita.	Raportointi on tehty analyttisesti ja havainnollisesti.	Raportointi on vakuuttavaa, vaikuttavaa ja tuo hankitun osaamisen hyvin esille.	-
<i>Opinnäytetyön kieli ja asiatyyli</i>	Opiskelija ei pysty itsenäisesti tuottamaan hyväksyttävää tekstiä.	Opiskelijan teksti on jäsentymätöntä ja siinä on paljon erilaisia kieli- ja tyylivirheitä. Vaatii paljon ohjausta.	Opiskelijan teksti on osittain jäsentymätöntä ja siinä on toistuvia kieli- ja tyylivirheitä. Vaatii melko paljon ohjausta.	Opiskelijan teksti on jäsentynyt ja siinä on satunnaisia kieli- ja tyylivirheitä. Vaatii jonkin verran ohjausta.	Opiskelijan teksti on sujuvaa ja lähes virheetöntä. Ei juuri vaadi ohjausta.	Opiskelijan teksti on sujuvaa ja (lähes) virheetöntä. Ei vaadi ohjausta.	-
<i>Raportointiohjeiden noudattaminen</i>	Ei noudata JAMKin raportointiohjeistusta.	Noudattaa JAMKin raportointiohjeistusta. Ohjeistuksen noudattaminen on kuitenkin erittäin puutteellista.	Noudattaa JAMKin raportointiohjeistusta. Ohjeiden hallinta on kuitenkin melko puutteellista.	Noudattaa keskeisiltä osin JAMKin raportointiohjeistusta (lähdemerkinnät, rakenne, ulkoasu). Yksityiskohdissa voi olla puutteita.	Noudattaa JAMKin raportointiohjeistusta. Yksityiskohdissa voi olla vähäisiä puutteita.	Noudattaa kaikilta osin JAMKin raportointiohjeistusta.	-

**OPINNÄYTETYÖRYHMÄN KÄSITTELYN AVUKSI**

**Kommentit:**

<i>Opinnäytetyön vahvuudet</i>	
<i>Opinnäytetyön kehittämiskohteet</i>	
<i>Muita kommentteja</i>	

Muotoseikat, joiden tulee olla kunnossa julkisessa jakelussa olevissa kirjallisissa opinnäytetöissä.

1. Kansilehti	Tarkistettu? <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	Kuka tarkistanut?
1. Suomenkielinen kuvailulehti	Tarkistettu? <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	Kuka tarkistanut?
2. Englanninkielinen kuvailulehti	Tarkistettu? <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	Kuka tarkistanut?
3. Suomen kielen ohjaus	Tarkistettu? <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	Kuka tarkistanut?
<b>Raportointi</b>		<b>Kommentit</b>
5. Sisällysluettelo ja rakenne	Kunnossa <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	
6. Taulukot	Kunnossa <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	
7. Kuviot	Kunnossa <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	
8. Lähdeluettelo	Kunnossa <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	
9. Urkund	Tarkistettu ? <input type="checkbox"/> Kyllä <input type="checkbox"/> Ei	Tulos Kuka tarkistanut?